

Шифр: 11 - 03

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2018/2019

Ленинградская область

Район ЛУЖСКИЙ

Школа СОШ №6

Класс II A

ФИО БЫСТРОВ МИХАИЛ

ВИКТОРОВИЦ

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	6	5	0	13	10	7	0	6,5	47,5
Примечания									
Подпись									

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

В начале этой фамилии носители русского языка могут произносить краткий звук [э], т.к. этот звук является наиболее лёгкой альтернативой звуку, соответствующему букве "ö" в турецком алфавите, для презударного слога.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

При достаточно быстром произнесении фамилии сразу после имени в её начале возможно наличие звука [ö]

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \cap для корня, Δ для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на современном этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \cap 3 \Delta 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по одному примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1.	$\cap 2 \square 3$	<i>апрѣ</i>
2.	$\neg 1 \cap 2 \Delta 1 \square 1$	<i>снятъи</i>
3.	$\neg 4 \cap 2 \Delta 1 \square$	<i>перенятѣи</i>
4.	$\cap 1$	<i>ѣ</i>
5.	$\cap 3$	<i>ра рос (шамл)</i>
6.	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	Приставка не может не содержать звуков
7.	$\neg \neg \cap$?

ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -і»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость*, *свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь*, *нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звуком [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -і, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -і.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*, *заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить* — *вожу*, *носить* — *ношу*, *любить* — *люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *вопь*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

~~Слово „вопь“ относиться к типу склонения на -і, слово „вождь“~~ Слова „вождь“ и „вопь“ исторически относились к типу склонения на -і.

ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон и склон. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении „мишодить с поклоном“ со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на клоняемся? (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянуся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе Клясть (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении приклонить колено, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол Клянуть, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное Кляга (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: приклоняться 'опираться на что-либо' (от глагола приклоняться 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслон называет железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич (1923–1996)** — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, делея с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не сажился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой деля?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Служать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатитъ серебра литръ ѣ по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и въда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

1) Деакричатише со зноменемъ: розделити, взяти часть (чело-млоб) нол себя.

2) Акцент и непонятные связи (управления) между словами в словосочетаниях русского языка превращают выполнение задания. Вероятно, выделенное слово здесь - существительное во множественном числе, несмотря на вопр-
сительное слово, обозначающее ед. ч.

3) Предлог, значение: мира деля, т.е. ^(ради) для того, чтобы был мир

4) Предлог, значение: из-за греха

5) Предлог, значение: из-за красн лица ея

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: *припас*
окладу ко вспаленными устами.

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)-(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

Согласно современной норме русского языка, предлог «ко» («к») должен предшествовать существительному «оказ». В отрывках 3-5 содержится конструкция, в которой так же изменён порядок расположения предлогов: мира для, того для чужа, края для лица её.

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово *богадельня*.

Ионити-дья (дья) бога, ради бога.

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово *богадельня*, используется синоним слова *дья* (дѣля), не родственной ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

ради бога

4Б. При этом у слова *дья* (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

для

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я мигом надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз мигом не прищуря, Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — мигом лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

Во втором примере семантика слова «мигом» отличается от представленной в двух других. Отличие состоит в том, что в этом примере слово по роли в предложении ближе к дополнению (не прицуря глаз чем? мигам, т.е. не мигнув), а не к обстоятельству, как в двух примерах. Во втором примере выделенное слово - имя существительное, в двух других - наречие.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! Мигом глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

Миг - имя существительное

Исторически родственное существительное - мгновение.
Устойчивое выражение - мгновением ока.

3. Родственным существительному *миг* является глагол самкнуть (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным штора (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном _____ (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Две ненулевые формы: это и есть

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дънии свѣтлоу по обычаю въ (1) ложьници молитвыи пощныи свѣршающю, имѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашеса, и слыша въ съсоудѣ оноумъ нѣкотораго (2) поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтъи оуразоумѣ¹ въсовьское (3) мьутанне и сотвори³ молитвоу запрети¹ въсоу, хоташе² во пострашити свѣтаго, но (4) приразивса³ твердоу адамантоу, адаманта не поколѣба¹ и самъ всемоукавѣи (5) сътьресѣ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хоташе² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-са*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1) Исконный корень „лѣт(ь)“, современные русские варианты: лѣт(ь) (лѣте) и лѣт(ь) (лѣтять). Первоначальное значение корня: лѣтять, т.е. бѣть, находиться. Суффикс „нѣ“, обозначает место, предназначенное для чего-либо
Значение: ~ обитель мѣстѣ.

3) Корень ~~мет~~ "мет. (а)", аналогичной современному. Бесовское мямание

5) Корень "тер", пострикс - ся придает слову страдательное значение. Значение: стёрся, т.е. - шлеп, опинил.

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? образ

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стереть с лица земли

В. Каково прямое значение слова адамант? Материал
Что понимается под этим словом в данном контексте? крест, вера ?

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И пришёл вкоре святой, узнал о бесовском мямании и, сотворив (произнеся) молитву, уничтожил беса: бес хотел шлепнуть святого, но, прикоснувшись к твердому адаманту, адамант(а) не поколебился, не вынес выдержал) а сам, вселукавый, стёрся.